



Основная профессиональная образовательная программа  
*45.03.01 Филология*  
(Отечественная филология)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Институт гуманитарных наук  
Кафедра отечественной филологии

ОДОБРЕНО:

Руководитель ОП

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.А. Павловская

«29»августа 2024 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**История русской литературной критики**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Уровень высшего образования:                           | бакалавриат             |
| Квалификация выпускника:                               | бакалавр                |
| Направление подготовки:                                | 45.03.01 Филология      |
| Направленность (профиль)<br>образовательной программы: | Отечественная филология |

Иваново



## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

### 1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины является формирование общепрофессиональных (ОПК-3, ОПК-4) компетенций.

В ходе изучения дисциплины предстоит формирование у обучающихся представлений о литературной критике как особой сфере литературной деятельности, обладающей своими методологическими и методическими принципами.

### 2. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина относится к обязательной части образовательной программы (Б.1.О.17).

Студент, приступающий к изучению дисциплины, должен обладать (знаниями, умениями, навыками/опытом) практической деятельности, полученными ранее в ходе изучения дисциплин: «История русской литературы».

Для освоения данной дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** основные явления и тенденции в русской литературе.

**Уметь:** объяснять основные закономерности развития историко-литературного процесса.

**Владеть:** принципами анализа историко-литературного процесса, его составляющих.

Успешное освоение данной дисциплины будет способствовать готовности студентов к освоению дисциплины «Современная русская литература».

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

#### 3.1. Компетенции, формированию которых способствует дисциплина

При освоении дисциплины формируются следующие компетенции в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

общепрофессиональные (ОПК):

ОПК 3. Способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

ОПК 4. Способность осуществлять на базовом уровне сбор и анализ языковых и литературных фактов, филологический анализ и интерпретацию текста.

#### 3.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с формируемыми компетенциями

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**Знать:** Основные периоды развития литературы и историю литературной критики ; сведения о творчестве критиков, писателей, необходимый объем содержания художественных текстов (ОПК-3); основные литературоведческие термины (ОПК-3); типы и виды источников информации (ОПК-4); основные способы работы с критическим и литературным материалом, собранным из разных источников (ОПК-4);

**Уметь:** Различать школы и направления в критике и литературоведении (ОПК-3); профессионально пользоваться литературоведческим аппаратом (ОПК-3); выделять и представлять проблемные точки в профессиональной области (ОПК-3); собирать и обрабатывать критический и литературоведческий материал (ОПК-4);

**Иметь практический опыт:** использования теоретических знания курса истории литературы и теории литературы при анализе критических и литературных фактов (ОПК-3).

### 4. Объем и содержание дисциплины

Объем дисциплины составляет 4 зачетных единиц (144 академических часов)



Основная профессиональная образовательная программа  
45.03.01 Филология  
(Отечественная филология)

**4.1. Содержание дисциплины по разделам (темам), соотнесенное с видами и трудоемкостью занятий лекционно-семинарского типа**

Объем иной контактной работы и самостоятельной работы обучающегося по дисциплине указан в учебном плане образовательной программы.

| № п/п             | Разделы (темы) дисциплины   | Семестр | Виды занятий, их объем (в ак. часах, по очной форме обучения) |                            | Формы текущего контроля успеваемости (по очной форме обучения)<br><br>Формы промежуточной аттестации |
|-------------------|---|---------|---|----------------------------|--|
|                   |   |         | Занятия лекцион-ного типа                                     | Занятия семинар-ского типа |  |
| 1.                | Понятие о литературной критике.   | 6       | 2   |                            |  |
| 2.                | XVIII век: У истоков русской критики.   | 6       | 1   |                            |  |
| 3                 | Н.М. Карамзин – критик.   | 6       | 1   |                            |  |
| 4                 | Литературная критика первой четверти XIX века. Возникновение романтической критики. | 6       |   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 5                 | Критика второй половины 1820-х – 1830-х годов.                                      | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 6                 | В.Г. Белинский.   | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 7                 | Славянофильская критика в контексте 1840-х годов.                                   | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 8                 | «Реальная» критика.   | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 9                 | Эстетическая критика.   | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 10                | «Органическая» критика А.А. Григорьева.   | 6       | 2   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| 11                | «Почвенническая» критика Н.Н. Страхова.   | 6       | 1   |                            |  |
| 12                | Народническая критика.  | 6       | 1   | 4                          | участие в занятиях семинарского типа   |
| Итого за семестр: |   |         | 18  | 32                         |  |

| № п/п | Разделы (темы) дисциплины  | Семестр | Виды занятий, их объем (в ак. часах, по очной форме обучения) |                            | Формы текущего контроля успеваемости (по очной форме обучения)<br><br>Формы промежуточной аттестации |
|-------|--|---------|---|----------------------------|--|
|       |  |         | Занятия лекцион-ного типа                                     | Занятия семинар-ского типа |  |
| 1.    | Литературная критика в XX веке. Неклассическая модель литературной критики | 7       | 2   |                            |  |
| 2.    | Религиозно-философская критика   | 7       |   | 2                          | Реферат  |
| 3.    | Импрессионистическая критика и критика писателей-символистов               | 7       |   | 4                          | Реферат  |
| 4.    | Акмеистическая критика. Мандельштам-критик.                                | 7       |   | 2                          | Проверка конспектов<br>Реферат   |
| 5.    | Формальный метод в   | 7       |   | 2                          | Проверка конспектов<br>Реферат   |



Основная профессиональная образовательная программа  
45.03.01 Филология  
(Отечественная филология)

|                   |  |   |    |    |                                |
|-------------------|--|---|----|----|--------------------------------|
|                   | литературной критике 1910-1920-х гг.   |   |    |    |                                |
| 6.                | Литературно-критические группы 1920-х годов: марксистская и социологическая критика, Круг Бахтина, психоаналитическая критика  | 7 | 2  | 2  | Реферат                        |
| 7.                | Советская партийная критика 1930-1950-х гг.  | 7 | 2  |    | Реферат                        |
| 8.                | Советская литературная критика 1960-80-х годов   | 7 | 2  |    | Реферат                        |
| 9.                | Феномен неофициальной литературной критики 1960-80-х гг.   | 7 |    | 4  | Проверка конспектов<br>Реферат |
| 10.               | «Перестроечная» и литературная критика 1990-х гг.  | 7 | 2  |    | Реферат                        |
| 11.               | Литературная критика 2000-2010-х гг.: основные тенденции и методы современной литературной критики, литературные премии и интернет-пространство, систематизация литературного процесса | 7 |    | 2  | Реферат                        |
| 12.               | Литературная критика 2000-2010-х гг.: критики-традиционалисты и «младофилологическая» аналитическая критика. Альманах «Транслит»   | 7 |    | 2  | Проверка конспектов<br>Реферат |
| 13.               | Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Жанр эссе и проблемы стиля в современной литературной критике  | 7 | 2  |    | Реферат                        |
| Итого за семестр: |  |   | 12 | 20 | зачет                          |

#### 4.2. Развернутое описание содержания дисциплины по разделам (темам)

##### *История литературной критики 18-19 вв.*

###### I. Понятие о литературной критике.

Двойственная природа критики: критика как искусство и критика как наука. Взаимодействие литературы и критики. Общее понятие о методах, жанрах, стилях литературно-критических работ. Из истории изучения русской литературной критики. Проблемы типологии и периодизации русской литературной критики.

###### II. XVIII век: У истоков русской критики.

Формирование методов, приёмов анализа произведений, жанров, понятий и терминов литературной критики. Классицистическая (нормативная) критика А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова.



## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

### III. Н.М. Карамзин – критик.

Карамзин о задачах критики. «Изыскный вкус» как основной критерий оценки литературного произведения. Жанры монографической рецензии и литературного портрета.

### IV. Литературная критика первой четверти XIX века. Возникновение романтической критики.

Борьба «карамзинистов» с «шишковистами». Вклад В.А. Жуковского и К.Н. Батюшкова в развитие критики. Литературно-критическая деятельность декабристов.

### V. Критика второй половины 1820-х – 1830-х годов.

Дальнейшее осмысление русского романтизма, его разновидностей, национальной эволюции. Н.А. Полевой. Д.В. Веневитинов. И.В. Киреевский. Н.И. Надеждин о новом фазисе развития литературы (реалистическом).

### VI. В.Г. Белинский.

Этапы его литературной деятельности: эволюция философских, общественно-политических и эстетических взглядов, развитие критического метода, изменение манеры письма (жанры, композиция, стиль статей). Характеристика основных работ Белинского. Оценка критической деятельности Белинского его современниками и последователями.

### VII. Славянофильская критика в контексте 1840-х годов.

Борьба социальных, политических, философских и эстетических идей: западники и славянофилы. Poleмика по поводу «натуральной школы», творчества А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и М.Ю. Лермонтова. Статьи И.В. Киреевского, К.С. Аксакова, А.С. Хомякова, С.П. Шевырева.

### VIII. «Реальная критика».

Принципы «реальной критики». «Реальная критика» о соотношении литературы и жизни, о закономерностях развития русской литературы, о народности литературы, о субъективной и объективной сторонах творчества. Деятельность Н.Г. Чернышевского, Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева. Кризис метода в 1860-е годы (М.А. Антонович, Г.З. Елисеев и другие).

### IX. Эстетическая критика.

А.В. Дружинин, В.П. Боткин, П.В. Анненков о формах и способах отражения действительности в художественном творчестве, о назначении искусства, критериях его оценки, о задачах критики. Практическое применение метода эстетической критики в анализе произведений А.Н. Островского, И.А. Гончарова, А.А. Фета, Н.А. Некрасова и других.

### X. «Органическая» критика А.А. Григорьева.

Эстетическая основа и литературная программа «органической» критики. Произведения А.Н. Островского, И.С. Тургенева, И.А. Гончарова и других в оценке Григорьева. Особенности жанра и стиля его статей.

### XI. «Почвенническая» критика Н.Н. Страхова.

Страхов о задачах и принципах литературной критики. Статьи Страхова о романах И.С. Тургенева, Н.Г. Чернышевского, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, о поэзии А.С. Пушкина и Н.А. Некрасова.

### XII. Народническая критика.

Преемственная связь народнической критики с «реальной» критикой 1850-х – 1860-х годов. Своеобразие метода народнической критики. Личность и творчество Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова в осмыслении Н.К. Михайловского.

## ***История литературной критики 20 века***

1. Литературная критика в XX веке: новые функции, задачи, эволюция жанров критических работ. Место критики в рамках науки о литературе, особенности критического метаязыка. Неклассическая модель литературной критики (Е. Вежлян). Методы критики и их обусловленность основными «сферами влияния»: наукой, искусством, публицистикой.



## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

2. Религиозно-философская критика (В. Соловьев, Н. Бердяев, П. Флоренский, С. Франк, А. Волынский, В. Розанов) и ее репрезентативные признаки. Своеобразие культурной ситуации рубежа XIX-XX вв. и состояние дореволюционной литературной критики. Методология и общественно-политическая идентичность как основа выделения направлений в критике.

Религиозно-философская критика В. Соловьева: дедуктивный подход, эстетическая концепция, философия искусства. Философия всеединства В. Соловьева, обоснование теургической концепции искусства («Красота в природе», «Общий смысл искусства»). Статьи о русских поэтах: А.С. Пушкине («Судьба Пушкина», «Значение поэзии в стихотворениях Пушкина»), А.А. Фете («О лирической поэзии»), А.К. Толстом, Я.П. Полонском. Роль Соловьева в возвращении имени Ф.И. Тютчева в контекст русской литературной критики. Значение литературной деятельности Соловьева в истории русского символизма, оценка эстетических деклараций В. Брюсова.

Религиозно-философская критика Д. Мережковского. Лекция «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как манифест символизма. Концепция религиозной общественности («Грядущий хам»); проблема русской интеллигенции и христианства («Иваныч и Глеб»). Религиозно-мистические интерпретации текстов Л.Н. Толстого, И.А. Гончарова, Ф.М. Достоевского. Оценка современных авторов: Чехова, Горького, Андреева. Особенности критического метаязыка Мережковского.

3. Импрессионистическая критика: истоки, основные черты и влияние на критику рубежа веков. Критические работы И. Анненского, идейно-композиционная структура «Книг отражений». «Имманентный метод» Ю. Айхенвальда («Силуэты русских писателей»). Импрессионистская критика К. Бальмонта: элементы писательской критики.

Своеобразие критической практики В. Розанова: философская база, основная проблематика, жанровая специфика, вопросы периодизации. Элементы религиозно-философской, импрессионистской, писательской критики и художественного письма в работах Розанова. Влияние розановской критики на художественную прозу и нон-фикшн XX-XXI вв.

Критика писателей-символистов (А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, В. Брюсов). Символистская критика и религиозно-философские искания начала века. Две линии в символистской критике: эстетическая интерпретация искусства В. Брюсова и «неохристианская» концепция Д. Мережковского, З. Гиппиус, Н. Минского, Д. Filosofova. Взаимоотношения декаданса и символизма, кризис символизма 1910-х годов. Критика младосимволистов. Литературная критика и работы в области теории стиха А. Белого.

4. Акмеистическая критика (Н. Гумилев, С. Городецкий, М. Кузмин) в постсимволистскую эпоху. Идея кларизма М. Кузмина («О прекрасной ясности») как предвестие акмеистической концепции искусства. Манифесты акмеистов («Наследие символизма и акмеизм» Н. Гумилева, «Некоторые течения в современной русской поэзии» С. Городецкого, «Утро акмеизма» О. Мандельштама) и спор с позицией символистской критики. Критическая концепция О. Мандельштама: архитектурные метафоры в описаниях специфики и задач искусства, проблематика адресата поэзии, концепция «слова как такового», необходимость объективного научного подхода в критике.

5. Формальный метод в литературной критике 1910-1920-х гг. (В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов): история, эволюция и основные позиции. Концепции «остранения-автоматизации» В. Шкловского, литературной эволюции Ю. Тынянова, литературного быта Б. Эйхенбаума. Влияние русского формализма на структурализм и критическую теорию. Роль формализма в истории отечественного литературоведения и литературной критики. Спор формалистов с марксистской и социологической критикой в к. 1920-х гг.

6. Литературно-критические группы 1920-х годов: марксистская и социологическая критика, Круг Бахтина, психоаналитическая критика. Развитие, внутренние расхождения и эволюция социологической критики (А. Воронский, Л. Троцкий, РАПП). Критики «круга Бахтина» (В.



## Основная профессиональная образовательная программа

### 45.03.01 Филология

#### (Отечественная филология)

Волошинов, П. Медведев, Л. Пумпянский), значение работ М. Бахтина в контексте русской критики XXI века. Развитие и значение психоаналитической критики (И. Ермаков) в дореволюционный период и послереволюционная судьба. Элементы психоаналитической критики в современной критической практике.

7. Советская партийная критика 1930-1950-х гг., складывание соцреалистического канона, основные механизмы и способы реализации литературной критики сталинского периода. Своеобразие писательской критики А. Платонова.

8. Литературная критика 1960-80-х гг. Критика периода «оттепели» (1953-1960-е гг.). Изменение состава русской литературы (реабилитация и переиздание репрессированных авторов) в осмыслении критики. Литературная критика как форма идеологической, социальной полемики: дискуссии о деревенской и военной («окопной») прозе, о «молодой прозе» журнала «Юность», дискуссии об «идеальном герое», «дискуссия о лирике», дискуссия о соцреализме. Критика в журнале «Новый мир», полемика с журналом «Октябрь».

Литературная критика 1970-х – нач. 1980-х гг. Развитие либеральной критики, формирование националистической «патриотической» критики (журнал «Молодая гвардия»). Кризис советской критики и взаимосвязь с неофициальной культурой СССР.

9. Феномен неофициальной литературной критики 1960-80-х гг. (В. Кривулин, Б. Иванов, Б. Гройс и др.) в рамках оппозиции официальная-неофициальная культура. Формирование, эволюция и специфика критических работ андеграунда. Регулярный самиздат (журналы «Вече», «Часы», «37», «Транспонанс») как феномен языковой и идеологической рефлексии. Роль Премии Андрея Белого в становлении литературного процесса андеграунда 1970-80-х гг. Основные проблемы неофициальной критики и ее отличие от основных направлений официальной советской критики. Концептуальное наследие неофициальной критики в контексте актуального литературного процесса.

10. «Перестроечная» и литературная критика 1990-х гг. Журнальная полемика, бум «толстых журналов», публицистичность критики. Влияние «возвращенной литературы» на читательское восприятие и критические стратегии.

Литературная критика 1990-х гг.: поколенческий раскол, изменение состава литературы и жанровой системы критики. Дискуссии о постмодернизме в критике 1990-х гг. (М. Липовецкий, М. Эпштейн, В. Курицын, С. Чупринин, Н. Иванова, И. Роднянская) Возникновение постмодернистской критики. Неоакадемическая (филологическая) критика 1990-х как результат восприятия идей Бахтина, русского формализма, неофициальной советской критики и неклассических теорий XX века. Феномен массовой литры, проблема литературоцентричности в осмыслении критики. Изменение медиа-пространства в 1990-х, формат глянцевого журналов, переформатирование литературной критики под влиянием литературной журналистики.

11. Литературная критика 2000-2010-х гг.: основные тенденции и методы современной литературной критики, литературные премии и интернет-пространство, систематизация литературного процесса. Роль литературных премий и интернет-пространства, систематизация литературного процесса как задача критики (Д. Бак, Д. Кузьмин, Е. Абдуллаев). Профессионализация («филологичность») критики 2000-х и роль метакритики в литературной ситуации 2000-2010-х гг. Отсутствие системных идеологических дискуссий в критическом поле.

12. Литературная критика 2000-2010-х гг.: критики-традиционалисты и «младофилологическая» аналитическая критика. Альманах «Транслит». Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Новый раскол между традиционной, реалистической и либеральной, аналитической (филологической) критикой (журналы «Вопросы литературы» и «НЛО», «Знамя» и Colta.ru, «Арион» и «Воздух»). Критики-традиционалисты и критическая группа ПоПуГан. «Младофилологическая» аналитическая критика (К. Корчагин, А. Житенев, Д. Давыдов, Б. Дубин, Е. Вежлян и др.). Альманах «Транслит» и его роль в актуальном поле литературной критики и интермедийной теории.



## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

13. Новая литературно-критическая ситуация 2010-х гг. Жанр эссе и проблемы стиля в современной литературной критике. Проблема жанра и стиля в современной литературной критике и «писательской» критике (А. Скидан, О. Юрьев, М. Айзенберг, М. Степанова).

### **5. Образовательные технологии**

Технология проблемного обучения, проектная, рейтинговая, технология развития критического мышления, кейс-технологии, технология учебной дискуссии, игровые технологии и др., используемые при реализации различных видов учебных занятий.

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине: технологии смешанного обучения, мультимедиа технологии; технологии визуализации (скрайбинг, презентационная графика).

### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.**

Самостоятельная работа проводится с целью формирования умений по поиску и использованию справочной и специальной научной литературы и других источников информации, качественного освоения и систематизации теоретических знаний, формирования умения применять полученные знания на практике, развития научно-исследовательских навыков. Большое значение имеет и развитие навыка чтения критической литературы, посвященной актуальному литературному процессу, что позволит ориентироваться в историко-литературном контексте, анализировать структуру литературного поля и констелляцию стилистических и идейных сил в современной литературе.

Самостоятельная работа предполагает выполнение заданий на практических занятиях, подготовку к лекционным занятиям, написание конспектов и рефератов.

Методический материал по обеспечению самостоятельной работы студентов приводится в Приложении 1 к РП.

### **7. Характеристика оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Оценочными средствами для проведения контроля являются рефераты и комплект вопросов к зачету.

Реферат выполняется студентом по выбранной теме, работа над рефератом ведется в течение семестра. Реферат должен представлен на проверку не позднее, чем за 2 недели до зачета. Литературу для выполнения реферата обучающийся подбирает самостоятельно. Предполагается проведение собеседования по материалам реферата; собеседование проводится в день зачета, студент может обращаться к тексту реферата и использовать критические статьи. Предполагаемая тематика рефератов представлена в Приложениях к РП.

Зачет проводится в устной форме.

*Критерии оценки:*

«зачтено»: обучающийся называет основные периоды развития литературы, знает историю литературной критики XVIII-XIX вв.; сведения о творчестве критиков, писателей, необходимый объем содержания художественных текстов; основные литературоведческие термины; типы и виды источников информации; основные способы работы с критическим и литературным материалом, собранным из разных источников; основные виды и жанры научной, научно-учебной и информационно-справочной литературы; способы составления библиографических списков литературы и оформления библиографических ссылок; особенности представления результатов научного исследования в виде сообщений и докладов; приемы и способы ведения научной дискуссии; правила написания и оформления научных текстов; различает школы и направления в критике и литературоведении; профессионально пользуется литературоведческим





## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

аппаратом; выделяет и представляет проблемные точки в профессиональной области; собирает и обрабатывает критический и литературоведческий материал; использует научную и справочно-информационную литературу; собирает литературу по избранной теме; анализирует разные точки зрения; формирует свою концепцию; владеет навыками использования теоретических знания курса истории литературы и теории литературы при анализе критических и литературных фактов.

«не зачтено» обучающийся называет не все основные периоды развития литературы или нарушает хронологическую последовательность, имеет представление об истории литературной критики XVIII-XIX вв.; фрагментарные сведения о творчестве критиков, писателей, не знаком с необходимым объёмом содержания художественных текстов; называет основные литературоведческие термины, но не дает определений; называет основные способы работы с критическим и литературным материалом, собранным из разных источников, но не применяет их на практике; знает не все основные виды и жанры научной, научно-учебной и информационно-справочной литературы; затрудняется в применении способов составления библиографических списков литературы и оформления библиографических ссылок; знает особенности представления результатов научного исследования в виде сообщений и докладов; приемы и способы ведения научной дискуссии; правила написания и оформления научных текстов, но не демонстрирует практического владения ими; затрудняется при различении школ и направлений в критике и литературоведении; пользуется литературоведческим аппаратом; выделяет проблемные точки в профессиональной области; собирает критический и литературоведческий материал; использует научную и справочно-информационную литературу; собирает литературу по избранной теме; но не анализирует разные точки зрения; не формирует свою концепцию; не владеет навыками использования теоретических знания курса истории литературы и теории литературы при анализе критических и литературных фактов.

### 8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

Булич, Н.Н. Очерки по истории русской литературы и просвещения / Н.Н. Булич. - 2-е изд. - М.: Директ-Медиа, 2012. - Т. 2. Лекция IV-IX. - 66 с. - ISBN 978-5-4458-1916-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=134304> (02.12.2015).

Дополнительная литература:

Прозоров В.В., Е.Г. Елина Е.Г., Захаров Е.Е. и др. История русской литературной критики: учеб. пособие / под ред. В.В. Прозорова. М., 2009.

#### Основная литература:

1. Русская проза XXI века в критике: рефлексия, оценки, методика описания: учебное пособие / Т.М. Колядич, Ф.С. Капица. М., 2010 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=69140&sr=1>
2. Говорухина Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков. Красноярск, 2012 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229374&sr=1>
3. Оге А.Х. Русский формализм. Методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения. М., 2001 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211229&sr=1>

#### Дополнительная литература:

1. Якобсон Р.О. Формальная школа и современное русское литературоведение. М., 2011 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211096&sr=1>
2. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века: хрестоматия. М., 1982 // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=47111&sr=1>



## Основная профессиональная образовательная программа

45.03.01 Филология

(Отечественная филология)

3. Петрова Т. П. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования). Аналитический обзор. М.: РАН ИНИОН, 2010 // [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=132277](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=132277)

4. Краус В. Применение марксизма к истории литературы и литературной критике : Методологические замечания к марксистской теории литературы, к структурализму в литературоведении и к рецептивной эстетике. М.: Директ-Медиа, 2007 // [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=36114](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=36114)

### **Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:**

Система электронной поддержки образовательного процесса «Мой университет»  
<https://uni.ivanovo.ac.ru>

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы:

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)

Электронная библиотека ИвГУ <http://lib.ivanovo.ac.ru>

Электронный каталог НБ ИвГУ <http://lib.ivanovo.ac.ru/index.php/ek>

Программное обеспечение: операционная система Microsoft Windows, пакет офисных программ Microsoft Office и(или) LibreOffice, интернет-браузер Microsoft Edge и(или) Yandex Browser.

### **9. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории:

- для проведения занятий лекционного типа с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения, служащими для предоставления учебной информации большой аудитории;

- для проведения занятий семинарского типа, консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации с комплектом специализированной учебной мебели и техническими средствами обучения;

Помещение для самостоятельной работы, оснащенное комплектом специализированной учебной мебели, компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в ЭИОС.

Демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия для занятий лекционного типа, обеспечивающие тематические иллюстрации: демонстрационное оборудование; электронные пособия (презентации, электронные словари), аудио-визуальные пособия (аудиозаписи, видеоматериалы и т.п.), печатные пособия (таблицы, портреты).



Основная профессиональная образовательная программа  
45.03.01 Филология  
(Отечественная филология)

**Автор(ы) рабочей программы дисциплины:** доцент кафедры отечественной филологии, кандидат филологических наук Павловская О.А., доктор филологических наук, доцент О.С. Горелов

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры *отечественной филологии*  
«31»августа 2023 г. ., протокол № 1\_\_\_\_\_

Программа обновлена  
протокол заседания кафедры № \_\_1\_\_ от «\_29\_» \_августа\_\_\_\_\_2024\_\_ г.

Согласовано:  
Руководитель ОП \_\_\_\_\_ О.А. Павловская  
(подпись)

Программа обновлена  
протокол заседания кафедры № \_\_1\_\_ от «\_28\_» августа\_\_\_\_\_2025\_ г.

Согласовано:  
Руководитель ОП \_\_\_\_\_ О.А. Павловская  
(подпись)

Программа обновлена  
протокол заседания кафедры № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_20\_\_ г.

Согласовано:  
Руководитель ОП \_\_\_\_\_ О.А. Павловская  
(подпись)